

Transcrição das palestras realizadas pelo ancião Parminder na Conferência Bíblica da Alemanha - 2019

Palestra 25 - Quem é o Mensageiro do Terceiro Anjo?

Depois de quatro anos falando publicamente, este movimento ainda parece estar desconfortável com minhas maneiras e forma de me apresentar. Eu não estou falando que eu tenho um bom estilo, mas eu também não estou falando que é um estilo ruim. As pessoas acham, às vezes, que eu sou desnecessariamente provocativo. E eu acho que a razão das pessoas terem dificuldades com meu estilo é simplesmente por conta da forma como eu faço as coisas. Talvez o que as pessoas não gostaram, eu acho, foi o foco e a tensão que eu coloquei. Quando eles consideram não só o que eu falei, mas forma como eu falei. As pessoas vêem o que eu digo como sendo abusivo, crítico. Elas acreditam que eu critico publicamente indivíduos... o que eu faço... e tomam isso como pessoal. Se é de você que você acha que eu estou falando, ou seu amigo, sua esposa, seu pai, seu filho... e essa é a minha justificativa: é tudo uma parábola. Porque, se nós não entendermos como parábolas funcionam, não seremos capazes de explicar o que está acontecendo. Todos vocês sabem que na natureza das parábolas, no seu nível mais básico, para uma parábola funcionar, você tem um assunto complexo e a parábola é para explicar esse assunto complexo. E a forma de fazer isso não é dar uma explicação complexa, você tem que ser capaz de dar uma explicação simples, e precisa de uma habilidade particular para fazer isso. Mas vem com um preço. Porque você tem que pegar coisas que parecem cinza, que parecem lamacentas e não parecem claras, e torná-las em assuntos preto e branco. E assim que você começa a fazer isso, você entra no reino das parábolas. Eu brevemente expliquei que parábolas vem em diferentes formas e tamanhos. E uma dessas formas é justaposição. Eu não vou dar uma definição de dicionário, isso já foi feito. Se eu fosse perguntar: será que a mensagem do clamor da meia-noite é boa? Você diria: sim. E seu eu justapor isso? E as mensagens que vieram antes? Quando você justapõe as coisas elas se tornam pólos opostos. A irmã Tess falou ontem sobre opostos polares. Você não tem que pensar nos problemas. A regra é auto evidente. Se você entende uma parte a outra parte se torna clara. O irmão Thabo usa a mesma metodologia quando fala de Daniel 11:41, por exemplo. Então, se a mensagem do clamor da meia-noite é boa, eu quero justapor isso, as mensagens que vieram antes devem ser ruins. As pessoas acham que isso é um insulto, porque eu tenho feito isso por inúmeros anos. Eu tenho chamado todo mundo de mau e eu de bom. Coloque-se na minha posição. O que você faria? Você seria forçado a se chamar de bom e todo o restante seria mal. E as pessoas chamariam isso de insultos pessoais. Eu já fui acusado de muitas coisas, então essa é a minha defesa e apologética. Eu espero que você entenda o que a palavra apologia ou apologética, significa. Não significa que eu estou pedindo desculpas. Olhe o que significa uma defesa e uma apologia. Então, nós temos que viver nesse mundo de parábolas e tudo tem que ser visto dessa ótica. Você abre qualquer porção da Escritura, todo o documento profético, mesmo a 2ª emenda, e você tem que assumir que é uma parábola. O problema é que as pessoas não conseguem ver uma relação natural na 2ª emenda. Uma relação entre o natural e o espiritual, na 2ª emenda da constituição americana. Eu tenho que te advertir de que se você for para as Escrituras você também não vai conseguir ver a mesma relação em 95% delas, da Bíblia. O problema não é a metodologia. O problema é que você não entende o que são parábolas. Então, nós temos que expandir o que o conceito de parábola significa. E é por isso que eu digo que no

passado estávamos errados e agora estamos corretos. E o que você tem que fazer é entender que isso é uma parábola, que somos todos atores. Então, se eu estou sendo chamado de hipócrita, eu acho que é um elogio. Pelo menos, eu tento entender desse jeito. E a razão do porque isso se tornou significativo eu tentei explicar em uma de nossas apresentações prévias. Se você pega uma mensagem milerita, a 1ª Mensagem Angélica, ou você vai para a linha de Cristo, João Batista. Esses mensageiros, ambos, corromperam a mensagem entregue por Deus. Eu não vou analisar psicologicamente a Deus. Ele é quem Ele é. Tudo o que eu faço é olhar os resultados e observar as coisas. É o que eu tentei expor, e eu acredito que todos devam ser capazes de concordar. Se João tivesse dito: o Messias está vindo e vai te fazer feliz sendo escravo, ou Miller dissesse: Cristo vai sair do Santo para o Santíssimo e, nesse compartimento, julgar os mortos, ou o irmão Jeff dissesse, depois da conclusão do seu estudo de linha sobre linha: eu estou colocando um tempo... em 30 anos eu vou predizer que mulheres devem usar calças e serem ordenadas como anciãs. Quem escutaria esses tipos de mensagem? Ninguém. Elas tem um lastro de erros e heresias, mas, são esses mesmos erros que Deus usa como vantagem e os usa para criar um movimento. Não só para criar um movimento, mas curar as pessoas. E essas discrepâncias começam a ser resolvidas por um 2º mensageiro. O 2º mensageiro, quer você chame de 2ª Mensagem Angélica ou Jesus ou qualquer pessoa, acaba corrigindo os erros do 1º mensageiro. Se você for do modelo de Elias para Eliseu, por exemplo, é um modelo bem consistente. Temos mais de duas testemunhas, então estamos certos de que está correto. A razão do porque isso se torna significativo é porque todos os adventistas e talvez até alguns de nós, tem algum entendimento do papel e função do 2º Anjo. Então, lembre-se do que as pessoas me criticam. Uma frase que Ellen White pode usar é “cortando e fatiando”. O 2º Anjo diz: essas pessoas têm caído no mundo, em Babilônia, porque eles responderam de forma inapropriada. Temos estado tão fixos nesse trabalho do 2º Anjo que esquecemos que ele tem um papel secundário. Você tem que ir a outros livros. Vamos para dois livros... são passagens familiares para todos nós... João 16:8 e Atos 24:25. Em ambas as passagens o 2º Anjo diz: seja uma boa pessoa. Em Apocalipse 14, você já está condenado... diz isso... você já está condenado. Se você tem experiência nas suas interações comigo, eu te chamo para dar um passo mais alto, de ser justo. Se você se sentiu inspirado e achou paz e alegria nas mensagens, isso é bom. Mas, se você se sentiu condenado, que foi pressionado injustamente, que eu fui desnecessariamente agressivo, isso também é bom. Por que não é isso que o 2º Anjo tem que fazer? Se você realmente acredita no 1º mensageiro, no 1º Anjo, quando eles direcionam, e eles sempre fazem, pro 2º, por que você se surpreende quando o 2º Anjo vem, mas com um preço? É porque esse 2º Anjo corta e fatia. Na verdade, se essa mensagem não tiver feito isso, seria uma bandeira de advertência de que eles não são o que deveriam ser. Quando eu digo que eles não são o que deveriam ser de fato, na verdade o 2º Anjo não diz ser nada. Jesus falou desse assunto de forma bem clara e vocês todos deveriam saber. Quando perguntaram a ele quem ele era, os inimigos dele, a quem Ele os referia? Pra quem Jesus dizia que eles deveriam ir e perguntar? Vá e pergunte ao 1º mensageiro, João, e ele vai dizer. Nesse cenário os fariseus acabam ficando encurralados. Nós sabemos disso. Poderíamos ter uma limpa, boa, figura, mas porque acreditamos em linha sobre linha, às vezes, o relacionamento entre o 1º e o 2º mensageiro não é tão bom assim. O 1º mensageiro é Guilherme Miller, o 2º mensageiro é quem? Você não pode responder porque você não sabe o estudo. Você não pode cair nessas armadilhas. O 2º mensageiro não é Snow. Quem deu o clamor da meia noite? Foi Josias Litch, em 1840. Não tem um único clamor da meia-noite naquela história. As pessoas acham que esse movimento está em desacordo e a

razão para isso é porque nós pegamos nossas tesouras e cortamos tudo. Esse corte produziu luz. Enquanto as pessoas têm visto isso como movimentos perigosos, que eles chamam de fanatismo, na verdade é o derramamento da chuva serôdia. Se você olhar o que a irmã Tess ou eu estamos fazendo e ver isso como fanatismo é porque você não está recebendo a chuva serôdia. Não posso ser mais claro que isso. E como eu sei disso? É porque quem nos trouxe esse tipo de autoridade foi uma pessoa em quem vocês todos já confiavam. O 1º mensageiro, o irmão Jeff Pippenger. Você tem que voltar e perguntar pra ele. Você tem que perguntar a ele se ele cometeu um erro em identificar o 2º mensageiro. Então, o que eu quero que vocês vejam é que, quando vemos o trabalho do 2º Anjo, uma das características que o identifica, é ele ser esquizofrênico, É uma boa palavra... gosto dessa palavra. Eles são bipolares. Ele tem uma personalidade dual, dupla. Um dia eles são bons outros dias são maus. Se você pega eles num dia mau, eles vão publicamente te criticar. Se você não consegue ver isso através dos óculos do ensino por parábolas, tem que ir no médico pegar uma prescrição e comprar novos óculos. O problema é que não entendemos o ensino por parábolas... quando elas são levadas a você elas te trazem uma nova vida. Você não consegue explicar esse complexo reino espiritual com explicações complexas. Isso tem que ser feito de uma forma simples. O que eu quero que nós entendamos é o papel do 2º mensageiro. Na história milerita, Miller e Litch estavam trabalhando juntos, numa sociedade, bons amigos. O tempo muda, mas antes do passar do tempo será que Litch cometeu algum erro? E as pessoas estão confusas sobre esse assunto. Eu quero dizer que ele não cometeu erros dentro da própria dispensação deles, que terminou em abril de 1844. Nesse contexto ele não cometeu erros. Mas tem outro cenário nesse movimento: Miller e Snow. E todos nós deveríamos saber que esses dois homens estavam em conflito um com o outro. Na verdade, o 1º mensageiro disse que o 2º estava ensinando erro, que não estava entregando a mensagem correta, e existem circunstâncias atenuantes por trás disso. Existia uma razão do por que deles tomarem as decisões. Miller estava doente e ele estava sendo influenciado pelos seus associados. Isso não era depois de outubro, era antes de outubro. Era uma parte diferente do país. Só para você ter uma noção ele estava no oeste e Snow estava no leste. Você vai de local para mundial e entenda o que significa. Então, entre o 1º e o 2º mensageiro existe tensão sendo produzida e o contexto dessa tensão é que enquanto o 1º mensageiro está doente e por estar sendo influenciado pelos seus associados, seus associados bloquearam a mensagem do clamor da meia-noite. Agora, eu mencionei isso, somente, não para fazer um estudo sobre a história milerita, não para que você leia algo do que estou falando e fazer uma aplicação, tentar entender quem são esses associados hoje e as coisas que eles vão fazer. Eu só queria que nós víssemos que o relacionamento entre o 1º e 2º não é tão claro, tão direto. Tem três mensageiros, três mensagens: William Foy, Foss e Ellen White (...). Você tem esses três mensageiros... a irmã tem as mencionou ele já eles antes... o que eu quero mostrar é que existia tensão entre eles. Você vem para nossa história, tem três mensageiros: Obama, Clinton e Trump... eu fiz só em ordem sequencial talvez não fosse assim que você os alinharia. Quando você começa a olhar para esses relacionamentos, eu quero que vocês vejam um relacionamento entre o 1º, 2º e 3º mensageiros. Bem no início desta semana a irmã Tess falou sobre sobre a teoria dos conjuntos (set theory). Você pega uma história, uma história de agricultura... e você pode pegar e escolher... você pega várias porções da história para criar sua própria história. Ela explicou isso porque já deu a perspectiva desses três mensageiros. Eu só quero dizer de forma bem simples, talvez vocês não estejam compreendendo. Na história milerita o 2º mensageiro era mal, ele não era bom. Na nossa história o 2º mensageiro era alguém que era bom. Primeiro existia uma

tensão entre o 1º e 2º e agora eles estão juntos. Tem essa relação complexa entre 1º e 2º. Se eu conseguir encontrar a passagem para nós... esse relacionamento entre o 1º e 2º é uma situação complexa. E não é complexa somente entre o 1º e o 2º, há uma complexidade entre o 2º e o 3º. Quando desenhamos nossas linhas normalmente desenhamos dessa



Figura 1

forma (vídeo 34:16 - figura 1). Se começarmos em 1989, faremos, também, 11 de setembro e Lei Dominical... faremos algo como isso... 1ª, 2ª e 3ª. Eu não estou falando que isso está certo... isso é só um esquema simples. Porque essa é a 1ª, 2ª e 3ª... sabemos que essa é a chegada (1A) e essa é a chegada (2A)... e acabamos dizendo que essa é a chegada (3A). A

primeira vez que o 3º Anjo faz algo. Agora, a pergunta é: isso está correto ou incorreto? Depende... ainda bem que você respondeu assim... excelente resposta. Depende para quem você pergunta. Se você perguntar a Ellen White, será que está correto? Não, não está correto de acordo com Ellen White. E é aqui que nossos problemas começam. Nós pegamos Ellen White e ignoramos o que ela disse, e assim que você começa a ignorá-la você acaba indo para um território perigoso. Então devemos ter cuidado de como nos aproximamos da inspiração e a complexidade que teremos é que nós não sabemos lidar com as suas palavras, e a razão disso é porque temos estruturas que parecem contradizer o que ela fala. O problema começa aqui nesse marco (1989), porque esse não é o tempo do fim... não tem nenhum escrito inspirado para mostrar isso. Uma vez que você começa a criar esse marco baseado no nosso entendimento de Daniel 11:40 está, agora, indo num território desconhecido. E o que você ainda não percebeu, talvez, é que você cortou as suas cordas ao Espírito de Profecia quando fez isso. Vou falar de uma forma forte e que as pessoas podem achar ofensivo. Você parou de acreditar num "Assim diz o Senhor" e passou a aceitar uma análise estrutural da Palavra de Deus. Um "Assim diz o Senhor" diria que em 1798 é o tempo do fim e só tem um tempo do fim. Se você não tem certeza, vá para Daniel 12:4, ele te diz. Todo milerita sabe disso. Ellen White é um produto da cultura dela e ela concorda com isso. E ela ainda te diz que Urias Smith é a mão ajudadora de Deus, que ele ajuda a Deus. Então, quando nós vamos tratar esse problema temos que nos livrar de Urias Smith, temos que colocar de lado Ellen White, temos que tratar desse problema de uma forma única. Vamos para o verso 40 e criamos um quiasma. E aí nós não nos aproximamos desse problema como nossos pais ou como Ellen White fizeram. Então, eu

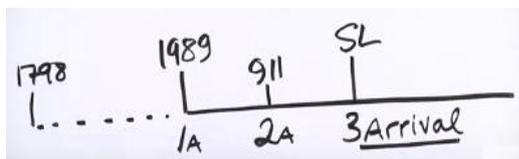


Figura 2

quero que você vá por esse caminho escorregadio e você é forçado a tornar isso a 3ª Mensagem Angélica chegando (vídeo 40:11 - figura 2). Essa mensagem chega... eu quero que vocês se apeguem a esse sentimento... e, então, vamos ver o que Ellen White realmente disse. Vamos colocar todos os nossos pensamentos de lado. Ela vai fazer o seguinte: 1A, 2A e 3A, e aqui estamos em 1844 (vídeo 41:10 - figura 3, porção inferior). E a medida que você chega na nossa história isso agora se torna 3E... é o fortalecimento do 3º, não é a chegada do 3º. Não sei qual desses dois modelos é o seu favorito... o seu favorito é o 1º, o 2º ou o 3º? Você pode escolher. Qual Anjo você

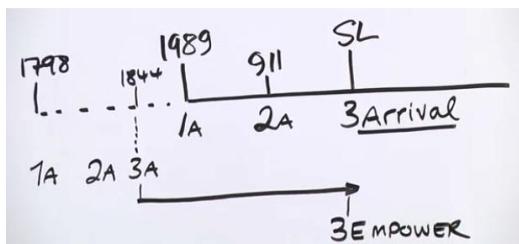


Figura 3

prefere: Foy, Foss ou White. Você pode escolher quem você quiser. Então, quando nós começamos a comentar essa história, começamos a olhar para esses Anjos, esses mensageiros e queremos identificar quem está dando essas mensagens. De novo, nós temos que culpar o irmão Pippenger por isso, porque quando ele, por qualquer que seja a razão, eu vou sugerir que ele foi direcionado por Deus, você pode dizer que tenha sido Gadol, quando ele se levanta em 2017 e proclama abertamente, claramente, pela primeira vez, que ele é o 1º Anjo, ele cria um precedente nesse movimento que nós nunca tivemos que nos confrontar antes. Alguns anos atrás... é uma boa história essa... ele estava fazendo uma série de estudos sobre Panium, não estou falando que era o estudo favorito dele, mas tudo parecia como "PAN", tudo que você olhava era "PAN" em todos os lugares. O que eu quero dizer é que quando ele disse que era o 1º mensageiro, ele abriu a Caixa de Pandora, e aí tudo começou a ser derramado e ele começou uma cadeia de eventos que ele não conseguia mais parar. É como se as coisas estivessem saindo da caixa e ninguém conseguisse colocar lá dentro de novo. Então, de novo, a culpa tem que ir para ele. Então, se você tem algum problema com essas apresentações, tudo o que está sendo apresentado essa semana está as portas dele, particularmente esse estudo. Quando ele se identifica como 1º mensageiro, o que você deve estar se perguntando? Estamos próximos a Lei Dominical, 2017, e sua pergunta óbvia é qual? Vou te ajudar se você não tiver certeza. Se você é o 1º quem é o 2º e quem é o 3º? E essa pergunta tem que ser respondida, porque uma vez que você abriu a caixa, você não pode enterrar essas questões. A verdade tem que ser respondida. Eu acho que ele tinha uma boa ideia de quem era o 2º Anjo naquele ponto, naquela época. Eu acho que ele sabia mesmo antes disso. Você não deve abrir sua boca antes que você considere todas as opções. Você não vai para a guerra a não ser que você tenha certeza de que vai ganhar. Deus é interessante. Ele usa as pessoas. Às vezes nós temos uma previsão do que vai acontecer, mas mesmo assim não entendemos tudo que vai acontecer. Quer Jeff Pippenger entenda ou não o que ele está fazendo, nós não vamos saber. Quem consegue entrar na mente de um ser humano? Às vezes um ser humano, ele mesmo, não entende o que está fazendo. Eu quero que você segure esse pensamento. Agora o 2º Anjo tem um caráter diferente. Ele é tão difícil de entender que tem que ser dado a ele espaço extra. O trabalho do 2º Anjo hoje tem de ser explicado em

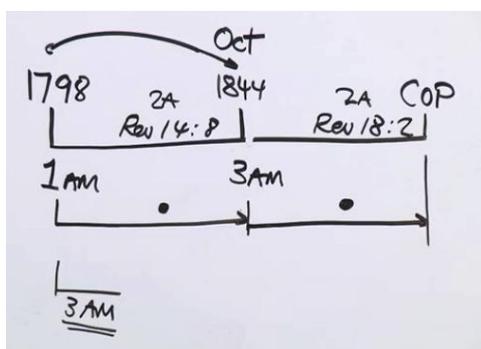


Figura 4

Apocalipse 14 e Apocalipse 18. Eu tenho inúmeras razões para isso, mas uma delas é a seguinte: se essa é uma linha começando em 1798 (vídeo 48:32 - figura 4) e essa é a 1ª Mensagem Angélica, quando é que a 1ª Mensagem Angélica termina? Você não conhece a resposta porque você não sabe o estudo. Então, vocês estão todos em silêncio agora. A 1ª Mensagem Angélica diz: em 46 anos algo vai acontecer. Quando a mensagem é completamente cumprida? Não sei se funciona em todas as línguas, mas é uma tautologia, é uma repetição e ampliação, "fill fill" significa cheio e cheio. Cumprido ou "fulfilled",

em inglês. É uma afirmação redundante. É desnecessário você falar algo duas vezes, basta falar uma vez. Você não fala fim fim. Então, a 1ª Mensagem Angélica te leva até 1844. Não termina no verão de 1844, na verdade termina em outubro. Seis meses depois de colocarmos a sua plenitude, sua terminação. Então a 3ª Mensagem Angélica chega e ela, discutimos isso mais cedo, termina no fechamento da porta da graça. Podemos nos aproximar da inspiração de formas diferentes, mas esse é um estudo baseado em Ellen

White e isso vai ser Apocalipse 14 e Apocalipse 18, verso 8, verso 2, e o que vemos é o 2º Anjo em dois lugares. E o que Deus está tentando indicar a nós é que o 2º Anjo se relaciona com o 1º e 3º. O 1º Anjo te avisa do juízo e o 3º Anjo te avisa do juízo. Então o que nós podemos fazer? Nós podemos cortar essa linha e colocá-la aqui embaixo (figura 4). Se você fez isso, você vê o 2º Anjo em ambas as histórias e vai chegar no mesmo momento, porque

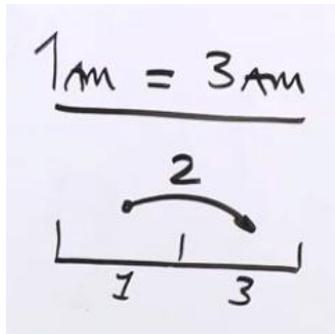


Figura 5

é linha sobre linha. A razão pela qual isso é importante, é porque agora eu estou dizendo que a 1ª Mensagem Angélica é igual a 3ª Mensagem Angélica. Repetição em ampliação. Mas, tem uma natureza progressiva. Se fôssemos mostrar dessa forma (vídeo 53:08 - figura 5), o 1º e 3º tem um elo que conecta entre essas duas mensagens, esses dois mensageiros. O 2º vai conectar esses dois. Ellen White é clara sobre isso. O 2º Anjo chega na história milerita e completa seu trabalho na nossa história. Na história que ela chamaria de Lei Dominical. Tudo isso deveria ser bem direto para a maioria de nós. Quando nós viemos desse modelo eu voltamos para esse (figura 2), isso começa a explicar o que está acontecendo aqui, porque o 3º Anjo chega aqui e é fortalecido aqui. A 3ª Mensagem Angélica chega aqui e vai ser fortalecida aqui. O que dá poder ao 3º Anjo? O 2º. Então, tem um relacionamento entre o 2º e o 3º, e é o 2º que ajuda o 3º. Quando ele faz isso o 3º recebe poder, mas agora estamos trabalhando com duas dispensações, dois grupos de profetas, Ellen White, essa linha (figura 3, porção inferior), fortalecimento, e outro profeta, chamaremos de profeta Elias, esse movimento, e esse movimento fala: não é o fortalecimento é a chegada. O que que nós diríamos isso? Porque já temos falado isso por muito tempo. Dizemos que esse 3º Anjo não estava fazendo nada antes porque tem que chegar o 2º e o 3º. Então, chega aqui (SL). Então esse é o mesmo marco. Temos a chegada e fortalecimento do Anjo ao mesmo tempo. Não é um ou outro, é um "Assim diz o Senhor" e uma estrutura. Em qual você quer acreditar? Qual você tem que olhar primeiro? Em qual você vai ser testado primeiro? E você vai começar a ser. Tem que ser em estruturas, Somos primeiro confrontados com a estrutura. Porque, a não ser que você saiba que o Anjo tenha chegado, você não vai nem saber com que se parece o empoderamento. Então, eu quero fazer um resumo do que nós falamos até agora. Temos três mensageiros. Alguns anos atrás o 1º mensageiro saiu do armário e se identificou como sendo o 1º Anjo. Quer você tenha entendido isso ou ele, a pergunta que deveria ser feita é quem deveriam ser o 2º e o 3º? Você não consegue colocar as perguntas de volta para caixa e ignorar. Como um movimento nós ensinamos que o 1º Anjo chega em 1844 e tem uma mudança nesta dispensação, na Lei Dominical, com a chegada do 3º Anjo. É lógico, baseado na estrutura. O adventistas diriam que isso seria besteira. Eles segurariam esse modelo (figura 3, porção inferior)... a chegada em 1844 e o fortalecimento na Lei Dominical. Então nós podemos ir para esse modelo (figura 4), que é a mesma coisa, e o que eu quero que vocês vejam é que não é a 1ª, depois a 2ª e depois a 3ª. Mas que a 1ª Mensagem vai por todo o caminho até outubro e a 3ª começa e te leva até o fechamento. Duas portas fechadas. Em cada dispensação tem o 2º Anjo fazendo o trabalho. Esse Anjo é um mensageiro complexo com uma personalidade dividida boa e má, carinhosa ou atenciosa e desrespeitosa. Então, você pode pegar o 3º e colocar embaixo e fazer a linha sobre linha. O que significa que o 1º e o 3º se tornaram o mesmo, mas, também, o 2º conecta essas duas mensagens. Uma vez que você consegue ver tudo isso, você pode fazer muitas coisas. Lembre-se, podemos fazer muitos estudos baseados no conjunto de informações. Eu vou te confundir agora, talvez... o que eu quero dizer não tem nada a ver com esse estudo, é só

um ponto lateral, não tem relevância como que eu vou dizer... Esse 1º Anjo que chegou em 1798, é Miller e, então, o 3º Anjo, que chega aqui 1844, é Ellen White. Nós podemos ver que eles são os mesmos seres. Agora, quando isso se torna importante? É que ambos tem problemas, ambos têm dificuldades, ambos têm mensagens que são enganosas ou têm mensagens com problemas. E, se você vai num estudo como esse, e você não é um adulto, você tem que sair do quarto. É um filme para maiores. Só para adultos. As crianças devem sair agora, porque se não saírem, não vão gostar do que vão ver. Miller é um mensageiro para qual igreja? Para quinta igreja, Sardes. Isso não tem nada a ver com que eu quero te falar... só quero apontar pra isso. Ele é o mensageiro de Sardes e Ellen White é a mensageira para quem? Para Laodicéia, não Éfeso. Sardes e Laodicéia são o quê? Iguais. O que está entre eles? Filadélfia. Você vê que começa a se apresentar um quiasma, uma estrutura. Será que Miller tem uma mensagem com defeitos? Sim. Então, você sabe, feche os olhos e pule, não pense, deixe as regras te guiarem. Se ele tem uma mensagem com defeitos o que que Ellen White tem? Tente "tossir" isso para fora. Não é fácil. É por isso que é uma mensagem só para adultos. Devemos todos ter 30 anos esse ano. Não sei quando é seu aniversário... se você não tem 30 anos você não vai ser maduro ainda para entender como Ellen White pode ter uma mensagem defeituosa. Porque vai soar como blasfêmia para você. Esse é o problema que nós estamos enfrentando. Ao tempo em que deveríamos ser professores, nos encontramos como sendo crianças ainda. E nessa situação o que Deus faria? Ele te cortaria? Não. Ele vai te enviar professores mesmo que não tenha tempo para isso acontecer. Isso não tem nada a ver com o nosso estudo, mas o que eu quero que nós vejamos é o poder das parábolas, que são oponentes. Talvez mesmo alguns de vocês vejam heresia... eu deixo para você decidir. Vamos fazer um resumo antes de terminar. Existe Ellen White, existe esse movimento. Um "Assim diz o Senhor" e um movimento baseado em estruturas. Você vai ter respostas diferentes. Você pode trabalhar para ser a chegada ou fortalecimento da 3ª. Tem um relacionamento complexo entre o 1º e o 2º Anjos.

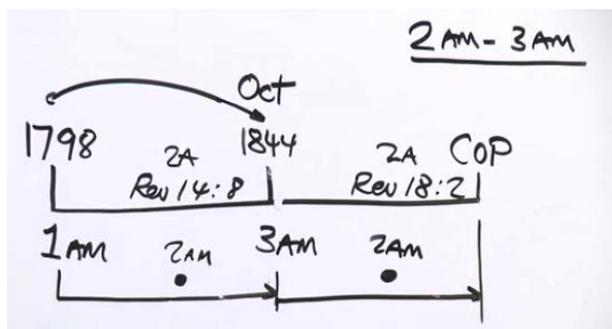


Figura 6

Aqui estão o 1º e o 2º (vídeo 1:07:30 - figura 6), parece simples no quadro, algumas vezes eles são amigos, algumas vezes são inimigos. O 2º Anjo... os problemas com ele... às vezes ele é bom às vezes ele é mal. Então, você vê na história do 3º... vem de novo e quando você vê essa estrutura, você começa a fazer coisas interessantes... repetição e ampliação ou uma linha de progressão. E o 2º se torna um elo de conexão entre os

dois. O irmão Jeff abriu todos esses problemas e agora somos deixados a responder as perguntas que ainda não foram respondidas. Quem são o 2º e o 3º Anjos? O que você deve fazer? Nós colocamos isso meio de lado, mas o 1º e 3º são iguais, Miller e Ellen White são iguais, Sardes e Laodicéia são iguais. Esse não é um estudo casual. Esse é um estudo sério que vale a pena sua contemplação. Dá para defendê-lo, provar isso, mas tem implicações. Nenhum de nós vai até a história milerita e diz: eles pegaram tudo correto, eles fizeram tudo certo. Não acreditamos nisso. Então, quando vamos a história de Ellen White temos que ver a mesma dinâmica. Porque, agora, se consegue ver os problemas com os quais somos confrontados. Que nos requerem respostas. O que fazemos com essas histórias? Como nos relacionamos com elas? Falaremos um pouco mais sobre isso na nossa próxima apresentação.

Vamos orar: Pai Celeste Te agradecemos. Te pedimos por graça. Te pedimos por misericórdia. Por favor, nos ajude no estudo e meditação de sua palavra no último dia dessa campal. Ao nos lembrarmos do início ajude-nos a gastar nosso tempo com cuidado, não tolíce e conversas bobas. Por favor, nos ajude mesmo nesse intervalo a meditar em suas palavras e nos seus pensamentos Oramos em nome de Jesus, Amém.